

P C T

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
 [PCT36条及びPCT規則70]

REC'D U 8 JUL 2004

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 P 0 4 4 5 7 7.	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 0 3 / 0 7 2 8 4	国際出願日 (日.月.年) 0 9 . 0 6 . 2 0 0 3	優先日 (日.月.年) 1 4 . 0 6 . 2 0 0 2
国際特許分類 (IPC) I n t ' C l ' G 0 8 G 1 / 1 3 , G 0 8 G 1 / 0 1		
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>4</u> ページからなる。 <input type="checkbox"/> この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で <u> </u> ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 I <input checked="" type="checkbox"/> 国際予備審査報告の基礎 II <input type="checkbox"/> 優先権 III <input type="checkbox"/> 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 IV <input checked="" type="checkbox"/> 発明の単一性の欠如 V <input checked="" type="checkbox"/> PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI <input type="checkbox"/> ある種の引用文献 VII <input type="checkbox"/> 国際出願の不備 VIII <input type="checkbox"/> 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 1 7 . 1 0 . 2 0 0 3	国際予備審査報告を作成した日 2 2 . 0 6 . 2 0 0 4	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 佐々木 芳枝 電話番号 03-3581-1101 内線 3316	3 H 9 1 3 2

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

Best Available Copy

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT 14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
☐ 明細書 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、出願時に提出されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、PCT 19条の規定に基づき補正されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
☐ 図面 第 _____ ページ/図、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならない、本報告に添付する。)

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求項1-13、24-27は、車両の走行軌跡データを対象道路の交通状況の解析に使用するか否かを判定するFCDシステムと装置である。

請求項14-23、28-30は、走行軌跡データに含まれる速度データを用いて通過道路区間内の速度データの計測地点を補完して特定するFCDシステムとFCD収集装置である。

請求項31-34は、走行軌跡データを符号化する符号化手段を備えた車載機である。

これらは、一の発明であるとともに、単一の一般的発明概念を形成するように連関している一群の発明であるとも認められない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-13, 16-27, 30	有
	請求の範囲	14, 15, 28, 29, 31	無
進歩性(IS)	請求の範囲	9-13, 16-23, 27	有
	請求の範囲	1-8, 14, 15, 24-26, 28-31	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-31	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2000-11290 A (株式会社日立製作所), 14.01.2000
 文献2: JP 58-37796 A (立石電機株式会社), 05.03.1983
 文献3: JP 7-262487 A (株式会社日立製作所), 13.10.1995
 文献4: JP 56-31199 A (日本電装株式会社), 28.03.1981
 文献5: JP 8-329381 A (松下電器産業株式会社), 13.12.1996
 文献6: JP 9-115087 A (三菱電機株式会社), 02.05.1997
 文献7: JP 2000-194984 A (日本電信電話株式会社), 14.07.2000
 文献8: JP 2000-255978 A (株式会社日立製作所), 22.09.2000

請求の範囲1-8、24-26に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2により新規性、進歩性を有さない。文献1には、路上を通行する車両に搭載された車載機から路側のビーコンに対して走行情報を送信するようにしたことが記載されており、文献2には、所要の測定区間を車両が通過するのに要する時間を計測する装置において、移動距離と測定区間の距離とを比較するようにしたことが記載されている。

請求の範囲14、15、28、29に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3により新規性、進歩性を有さない。文献3には、道路区間に設けられた交通流センサにより交通流を検知するシステムにおいて、交通流センサの設置間隔が大きい場合には、交通流センサの設置していない地点の交通状況を補完するようにしたことが記載されている。

請求項31に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4により新規性、進歩性を有さない。文献4には、交通管制用データ変換方式において、速度データを符号化することが記載されている。

請求項21、30に係る発明は、国際調査報告で引用された文献3及び文献4により新規性、進歩性を有さない。

請求項9-13、16-23、27に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

Translation

INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/007284



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference P044577	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/007284	International filing date (day/month/year) 09 June 2003 (09.06.2003)	Priority date (day/month/year) 14 June 2002 (14.06.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G08G 1/13, 1/01		
Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 17 October 2003 (17.10.2003)	Date of completion of this report 22 June 2004 (22.06.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP2003/007284

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP2003/007284

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

SEE SUPPLEMENTAL SHEET

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

Claims 1-13, 24-27 relate to an FCD system and device for judging whether or not to use the travel path data of a vehicle for analyzing the traffic conditions of the corresponding road.

Claims 14-23, 28-30 relate to an FCD system and an FCD collecting device which use velocity data contained in travel path data to complement and specify a velocity data measuring point within a road section that has been passed.

Claims 31-34 relate to an on-board device provided with an encoding means for encoding travel path data.

These inventions are not acknowledged to relate to one invention only or to a group of inventions so linked as to form a single general inventive concept.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP 03/07284

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-13, 16-27, 30	YES
	Claims	14, 15, 28, 29, 31	NO
Inventive step (IS)	Claims	9-13, 16-23, 27	YES
	Claims	1-8, 14, 15, 24-26, 28-31	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-31	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP 2000-11290 A (Hitachi, Ltd.), 14 January 2000

Document 2: JP 58-37796 A (Omron Tateisi Electronics Co.), 3 May 1983

Document 3: JP 7-262487 A (Hitachi, Ltd.), 13 October 1995

Document 4: JP 56-31199 A (Nippondenso Co., Ltd.), 28 March 1981

Document 5: JP 8-329381 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 13 December 1996

Document 6: JP 9-115087 A (Mitsubishi Electric Corporation), 2 May 1997

Document 7: JP 2000-194984 A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation), 14 July 2000

Document 8: JP 2000-255978 A (Hitachi, Ltd.), 22 September 2000

The inventions set forth in claims 1 to 8 and 24 to 26 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of documents 1 and 2 cited in the international search report. Document 1 indicates that traveling information is transmitted from an on-board device mounted in a vehicle which is traveling on a road, to a roadside beacon, and document 2 sets forth a device which measures the time required for a vehicle to pass through a

predetermined measurement section, wherein the distance traveled and the distance of the measurement interval are compared.

The inventions set forth in claims 14, 15, 28 and 29 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of document 3 cited in the international search report. Document 3 sets forth a system which detects the flow of traffic using traffic flow sensors provided in road sections, wherein if the interval at which traffic flow sensors are installed is large, the traffic conditions at points where traffic flow sensors are not installed is complemented.

The invention set forth in claim 31 lacks novelty and does not involve an inventive step in the light of document 4 cited in the international search report. Document 4 sets forth a traffic control data conversion system, wherein velocity data is encoded.

The inventions set forth in claims 21 and 30 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of documents 3 and 4.

The inventions set forth in claims 9 to 13, 16 to 23 and 27 are not disclosed in any of the documents cited in the international search report, and would not be obvious to a person skilled in the art.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.